

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	System Archiwizacji i Bazy Wiedzy dla Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego		
Wnioskodawca	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji		
Beneficjent	Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku		
Partnerzy			
Źródło finansowania	• Środki UE - Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych • Budżet państwa - Część budżetowa: 83 poz. 8 (BP)		
Całkowity koszt projektu	1 476 000,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	06-2026 do 10-2027		
Osoba kontaktowa	Paulina Górecka	paulina.gorecka@gdansk.uw.gov.pl	789446122

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (PWINGiK) odpowiada za przechowywanie kopii zabezpieczających baz danych ewidencji gruntów i budynków (EGiB). Obecnie proces ten opiera się na fizycznym przekazywaniu nośników, co generuje liczne problemy: bezpieczeństwa, efektywności, zgodności z regulacjami i organizacyjne.

Projekt zakłada wdrożenie dwóch systemów teleinformatycznych:

GeoSafe – system umożliwiający bezpieczne i w pełni elektroniczne przekazywanie kopii baz danych EGiB przez jednostki administracji geodezyjnej i kartograficznej (aGiK) do PWINGiK. System eliminuje ryzyka związane z transportem danych, umożliwia harmonogramowanie przekazania, automatyczne raportowanie oraz docelowe przesyłanie danych przyrostowych. Całość zgodna z Rozporządzeniem o Ochronie Danych Osobowych (RODO) i standardami administracji publicznej.

GBase – wewnętrzna baza wiedzy, która umożliwia pracownikom urzędu szybkie wyszukiwanie i przeglądanie wcześniejszych spraw, decyzji administracyjnych, orzeczeń sądów administracyjnych oraz dokumentów z Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD). System wykorzystuje metadane (np. kategorie spraw, przepisy, sygnatury, tezy orzeczeń), oferuje filtrowanie i powiązania pomiędzy sprawami, co przyspiesza proces decyzyjny i ułatwia wdrażanie nowych pracowników. Docelowo rozwijany o funkcje automatycznego tagowania treści z wykorzystaniem technologii NLP (Natural Language Processing – przetwarzania języka naturalnego).

Brak tych rozwiązań powoduje:

- niewystarczające bezpieczeństwo danych (ryzyko utraty, uszkodzenia, kradzieży nośników),

- brak automatyzacji procesów przekazywania danych i ich kontroli,
- brak raportowania i monitorowania zgodności z regulacjami,
- ograniczony dostęp do wiedzy instytucjonalnej.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Pracownicy Oddziału Geodezji i Kartografii PUW w Gdańsku	<ul style="list-style-type: none"> • Ograniczone możliwości automatyzacji procesów administracyjnych • Brak wystarczającego bezpieczeństwa przechowywania danych 	130
Jednostki Administracji Geodezyjnej i Kartograficznej (aGiK)	<ul style="list-style-type: none"> • Brak bezpiecznej metody przekazywania danych • Ograniczona efektywność procesu przekazywania danych 	42
Pracownicy nowo zatrudniani w PUW	<ul style="list-style-type: none"> • Ograniczony dostęp do wiedzy instytucjonalnej niezbędnej do szybkiego wdrożenia w obowiązki 	100
Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (PWINGiK)	<ul style="list-style-type: none"> • Ograniczone możliwości automatyzacji procesów administracyjnych • Brak wystarczającego bezpieczeństwa przechowywania danych 	1

1.2. Opis stanu obecnego

Dotychczas kopie baz danych EGIB przekazywane są dwa razy w roku na nośnikach fizycznych (dyskach zewnętrznych). Dane są dokumentowane protokołem i przechowywane w szafie pancerniej. Integralność danych sprawdzana jest manualnie. Proces nie jest wspierany systemami teleinformatycznymi.

Nie istnieje także cyfrowa baza wiedzy – wiedza instytucjonalna jest rozproszona i niedostępna w formie zorganizowanej.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Utworzenie systemów teleinformatycznych GeoSafe i GBase
Cel strategiczny	Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju 2030 (E-Państwo). Cel: „Zwiększenie dostępności i jakości usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną”
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> • poprawa bezpieczeństwa przekazywania i przechowywania danych (GeoSafe), • zwiększenie efektywności procesów administracyjnych (GeoSafe), • usprawnienie procesów decyzyjnych poprzez lepszy dostęp do wiedzy

	(GBase), • skrócenie czasu wdrażania nowych pracowników (GBase).
KPI:	KPI 1: Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych KPI 2: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych KPI 3: Liczba usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) KPI 4: Liczba usług publicznych online o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja KPI 5: Zmniejszenie liczby incydentów związanych z utratą/uszkodzeniem nośników KPI 6: Zwiększenie procentu przekazania zrealizowanych cyfrowo KPI 7: Skrócenie średniego czasu wyszukania informacji KPI 8: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne KPI 9: Odsetek spełnionych wymagań funkcjonalnych określonych w dokumentacji analityczno-projektowej
Wartość aktualna i docelowa KPI:	Wartość aktualna KPI 1: 0 Wartość aktualna KPI 2: 0 Wartość aktualna KPI 3: 0 Wartość aktualna KPI 4: 0 Wartość aktualna KPI 5: 2 Wartość aktualna KPI 6: 0% Wartość aktualna KPI 7: 60 minut Wartość aktualna KPI 8: 1 Wartość aktualna KPI 9: 0% Wartość docelowa KPI 1: 1 Wartość docelowa KPI 2: 200 Wartość docelowa KPI 3: 2 Wartość docelowa KPI 4: 2 Wartość docelowa KPI 5: 0 Wartość docelowa KPI 6: 100% Wartość docelowa KPI 7: 5 minut Wartość docelowa KPI 8: 3 Wartość docelowa KPI 9: 100%
Metoda pomiaru KPI	KPI 1: Metoda i sposób pomiaru: dokumentacja projektu Źródło danych: rejestr beneficjentów Częstotliwość pomiaru: na zakończenie projektu KPI 2: Metoda i sposób pomiaru: raport systemowy i rejestr użytkowników Źródło danych: raporty systemów Częstotliwość pomiaru: na zakończenie projektu KPI 3: Metoda i sposób pomiaru: dokumentacja projektu Źródło danych: raport z uruchomienia e-usług Częstotliwość pomiaru: na zakończenie projektu KPI 4:

	<p>Metoda i sposób pomiaru: dokumentacja projektu Źródło danych: raport z uruchomienia e-usług Częstotliwość pomiaru: na zakończenie projektu</p> <p>KPI 5: Metoda i sposób pomiaru: analiza raportów bezpieczeństwa Źródło danych: raport roczny PWINGiK Częstotliwość pomiaru: rocznie</p> <p>KPI 6: Metoda i sposób pomiaru: raport z systemu Źródło danych: system GeoSafe Częstotliwość pomiaru: kwartalnie</p> <p>KPI 7: Metoda i sposób pomiaru: badania ewaluacyjne użytkowników Źródło danych: ankiety PUW Częstotliwość pomiaru: pół roku po wdrożeniu</p> <p>KPI 8: Metoda i sposób pomiaru: raport wdrożeniowy Źródło danych: lista produktów końcowych i systemów Częstotliwość pomiaru: na zakończenie projektu</p> <p>KPI 9: Metoda i sposób pomiaru: protokół odbioru końcowego Źródło danych: dokumentacja odbiorowa projektu Częstotliwość pomiaru: na zakończenie projektu</p>
--	--

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Elektroniczne przekazywanie kopii baz danych EGİB z wykorzystaniem bezpiecznych usług sieciowych	A2A	Jednostki Administracji Geodezyjnej i Kartograficznej (aGiK) PWINGiK oraz pracownicy Wydziału Geodezji i Kartografii PUW w Gdańsku Pracownicy nowo zatrudniani w PUW (rocznie ok 42 transakcji)	Transakcja
2	Wyszukiwanie i dostęp do instytucjonalnej bazy wiedzy	A2A	PWINGiK oraz pracownicy Wydziału Geodezji i Kartografii PUW w Gdańsku Pracownicy nowo	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			zatrudniani w PUW (rocznie ok 2500 transakcji)	

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Raport z inicjalnego testu prywatności	06-2026
Dokumentacja analityczno-projektowa	07-2026
Infrastruktura techniczna	09-2026
Interfejsy API do integracji z EZD	05-2027
Raport z testów bezpieczeństwa	05-2027
Raport z testów wydajności	05-2027
Raport z testów UX (User Experience)	05-2027
Materiały szkoleniowe	05-2027
System teleinformatyczny „GeoSafe”	06-2027
System teleinformatyczny „GBase”	06-2027
Materiały informacyjno-promocyjne	06-2027

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Przeprowadzony inicjalny test prywatności	2026-06-30
Odebrana dokumentacja analityczno-projektowa	2026-07-31
Przygotowana infrastruktura techniczna	2027-09-30
Zakończona implementacja interfejsów API	2027-05-15
Uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa	2027-05-31
Uzyskany pozytywny wynik testów wydajności	2027-05-31

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Uzyskany pozytywny wynik testów UX	2027-05-31
Przeszkoleni użytkownicy i administratorzy	2027-05-31
Wdrożony system GeoSafe	2027-06-30
Wdrożony system GBase i integracja z EZD	2027-06-30
Zakończona rzeczowa realizacja projektu	2027-10-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 1 200 000,00 zł Brutto 1 476 000,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2026	Netto 480 000,00 zł Brutto 590 400,00 zł
	2027	Netto 720 000,00 zł Brutto 885 600,00 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Zakres obejmuje opracowanie dokumentacji analitycznej i projektowej, przygotowanie prototypów oraz wytworzenie oprogramowania dla systemów GeoSafe i GBase, w tym implementację funkcjonalności,	643 800,00 zł	Konieczne do przygotowania i wdrożenia systemów GeoSafe i GBase, w tym pełnego cyklu wytwórczego oraz digitalizacji.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	testy wewnętrzne i integracyjne, digitalizację dokumentów oraz udostępnianie informacji w obu systemach.		
Infrastruktura	Zakup i przygotowanie infrastruktury technicznej niezbędnej do uruchomienia i eksploatacji systemów GeoSafe i GBase, w tym serwerów, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, zapór sieciowych oraz oprogramowania systemowego i narzędziowego.	504 300,00 zł	Zapewnienie środowiska do wdrożenia i eksploatacji systemów, w tym bezpieczeństwa i niezawodności.
Koszty UX i grafiki	Realizacja badań użyteczności, opracowanie projektów interfejsów użytkownika, przygotowanie elementów graficznych oraz testy UX dla systemu GBase.	36 900,00 zł	Niezbędne dla dostosowania rozwiązań do potrzeb użytkowników, poprawa użyteczności i akceptacji systemów.
Bezpieczeństwo	Przeprowadzenie audytów bezpieczeństwa, testów penetracyjnych, analizy statycznej kodu, testów prywatności oraz wdrożenie rozwiązań wspierających bezpieczeństwo systemu GeoSafe.	98 400,00 zł	Wymóg zgodności z RODO, Strategią Cyberbezpieczeństwa RP 2030, minimalizacja ryzyka naruszeń danych.
Wydajność	Realizacja	29 000,00 zł	Potwierdzenie zdolności

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
rozwiązań	niezależnych testów wydajnościowych systemu GeoSafe, w tym weryfikacja jego działania przy zakładanym obciążeniu i liczbie użytkowników.		systemów do pracy w zakładanej skali obciążenia i liczby użytkowników.
Szkolenia	Opracowanie materiałów szkoleniowych oraz przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników i administratorów systemów GeoSafe i GBase.	45 000,00 zł	Zapewnienie, że użytkownicy i administratorzy będą umieli efektywnie korzystać z wdrożonych systemów, co ograniczy ryzyko błędów i zwiększy wykorzystanie rozwiązań.
Działania informacyjno-promocyjne	Przygotowanie i dystrybucja materiałów informacyjnych i promocyjnych dotyczących systemów GeoSafe i GBase.	18 600,00 zł	Minimalizacja ryzyka niskiej świadomości i zaangażowania użytkowników końcowych, zgodnie z pkt. 5.2. zarządzania ryzykiem.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Realizacja działań związanych z zarządzaniem projektem, wsparciem doradczym oraz obsługą prawną i finansową w trakcie realizacji projektu.	100 000,00 zł	Zapewnienie prawidłowej realizacji projektu, nadzoru i zgodności proceduralnej.

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	350 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania	2026	65 000,00 zł (brutto) (53 900,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

trwałości projektu na poszczególna lata (netto oraz brutto)	2027	68 000,00 zł (brutto) (53 900,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2028	70 000,00 zł (brutto) (53 900,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2029	73 000,00 zł (brutto) (53 900,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	74 000,00 zł (brutto) (53 900,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

~~- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa~~
~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania		Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem	
Opóźnienia w dostarczaniu danych przez jednostki administracji geodezyjnej i kartograficznej (aGiK)	Średnia		Średnie	Uzgodnienie harmonogramów z jednostkami, stały kontakt, rezerwowe terminy	
Problemy techniczne przy integracji systemów GeoSafe i GBase	Średnia		Średnie	Regularne testy integracyjne, elastyczny harmonogram, zapewnienie wsparcia ekspertów	
Niska jakość danych wprowadzanych do systemu	Średnia		Średnie	Wdrożenie mechanizmów walidacji, szkolenia dla użytkowników, monitorowanie jakości danych	
Rotacja	Średnia		Niskie	Szkolenia wewnętrzne, dokumentowanie	

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
pracowników lub braki kadrowe			procesów, plan sukcesji
Ryzyko braku akceptacji rozwiązań przez interesariuszy (np. jednostki aGiK, pracownicy urzędu)	Średnia	Niskie	Konsultacje na etapie wdrożenia, pilotaże systemów, bieżące uwzględnianie zgłoszonych uwag

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Zbyt niska świadomość lub zaangażowanie użytkowników końcowych w korzystanie z e-usług	Średnia	Średnie	Kampanie promocyjne, warsztaty przypominające, stała komunikacja z użytkownikami
Brak zgodności z przepisami RODO i wymogami dostępności cyfrowej (WCAG 2.1)	Duża	Niskie	Audyty prawne i dostępności, bieżąca konsultacja z IOD, uwzględnienie wymagań w dokumentacji
Niedoszacowanie kosztów utrzymania systemów po wdrożeniu	Duża	Średnie	Wprowadzenie rezerwy budżetowej, coroczna aktualizacja kosztorysu utrzymania
Brak skalowalności i wydajności systemów przy dużej liczbie użytkowników	Średnia	Średnie	Niezależne testy wydajnościowe, zwiększenie zasobów infrastruktury
Ryzyko braku dostępności usług w przypadku awarii	Duża	Niskie	Redundancja, kopie zapasowe, plany ciągłości działania

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
infrastruktury			

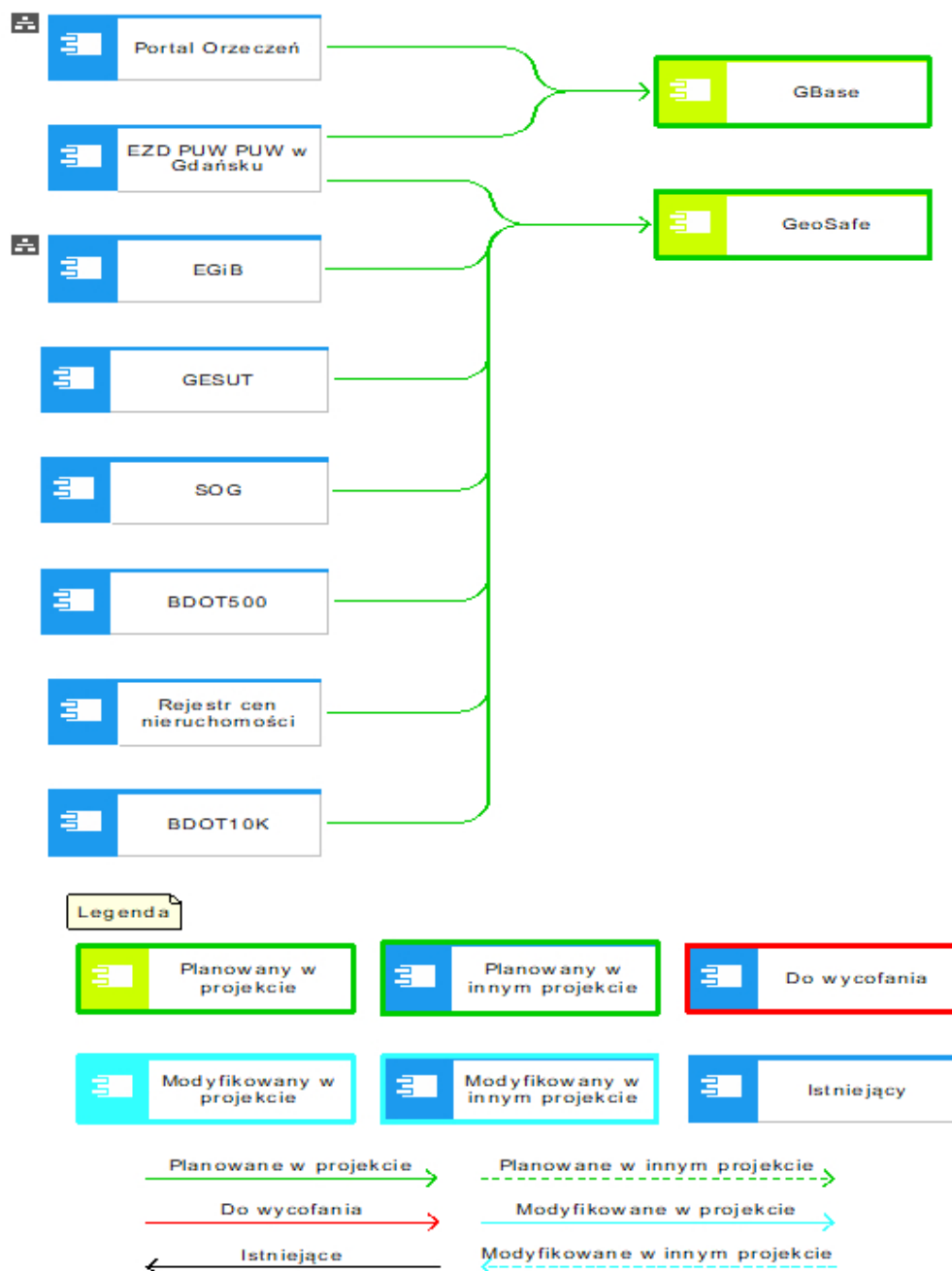
6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych,	TAK/NIE		
2	Ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa	TAK/NIE		
3	Ustawa o ochronie baz danych	TAK/NIE		
4	Ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych	TAK/NIE		
5	Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych	TAK/NIE		
6	Ustawa o doręczeniach elektronicznych	TAK/NIE		
7	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego	TAK/NIE		
8	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników	TAK/NIE		
9	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)	TAK/NIE		
10	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
11	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	BDOT10K	Marszałek Województwa	BDOT10k jest publicznym rejestrem prowadzonym przez marszałków województw, zawierającym dane o obiektach topograficznych. Struktura danych BDOT10k wynika z	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			obowiązujących przepisów prawa. Dane z tego rejestru stanowią referencyjne źródło informacji przestrzennej wykorzystywane w analizach przestrzennych oraz w procesach administracyjnych związanych z gospodarką przestrzenną. W ramach projektu dane BDOT10k mogą być wykorzystywane jako dane referencyjne w analizach prowadzonych z wykorzystaniem systemów GeoSafe i GBase.		
2	BDOT500	Starosta lub prezydent miasta na prawach powiatu	BDOT500 jest bazą danych obiektów topograficznych o dużej szczegółowości, prowadzoną przez starostów lub prezydentów miast na prawach powiatu. System służy do prowadzenia i aktualizacji danych o obiektach topograficznych wykorzystywanych w opracowaniach kartograficznych w skalach od 1:500 do 1:5000 oraz w analizach przestrzennych. Dane BDOT500 mogą być wykorzystywane jako uzupełniające źródło informacji przestrzennych w analizach danych geodezyjnych.	Istniejący	
3	EGiB	Starosta lub prezydent miasta na prawach powiatu	Ewidencja gruntów i budynków (EGiB) jest rejestrem referencyjnym prowadzonym na poziomie powiatów, zawierającym informacje	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			o gruntach, budynkach, lokalach oraz ich właścicielach. Dane EGiB wykorzystywane są w procesach planowania przestrzennego, gospodarowania nieruchomościami, wymiaru podatków oraz w innych zadaniach administracji publicznej. W ramach projektu system GeoSafe umożliwia bezpieczne przekazywanie kopii baz danych EGiB z jednostek administracji geodezyjnej i kartograficznej do organów nadzoru geodezyjnego.		
4	EZD PUW PUW w Gdańsku	Pomorski Urząd Wojewódzk i w Gdańsku	EZD PUW PUW jest systemem elektronicznego zarządzania dokumentacją wykorzystywanym w administracji publicznej do obsługi spraw oraz dokumentów elektronicznych. System umożliwia rejestrację spraw, prowadzenie obiegu dokumentów, ich archiwizację oraz wyszukiwanie. W ramach projektu system EZD PUW stanowi źródło dokumentów i metadanych dotyczących spraw administracyjnych, które mogą być wykorzystywane w systemie GBase do budowy bazy wiedzy.	Istniejący	
5	GBase	Pomorski Urząd Wojewódzk i w Gdańsku	GBase jest systemem bazy wiedzy wspierającym pracowników urzędu w analizie spraw, decyzji	Planowany	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			administracyjnych oraz orzeczeń sądowych. System umożliwia wyszukiwanie dokumentów, analizę treści decyzji administracyjnych oraz identyfikację powiązań pomiędzy sprawami i dokumentami. W ramach projektu GBase integruje dane pochodzące m.in. z systemu EZD PUW PUW oraz Portalu Orzeczeń, wspierając proces podejmowania decyzji oraz analizę wcześniejszych rozstrzygnięć.		
6	GeoSafe	Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku	GeoSafe jest systemem umożliwiającym bezpieczne i w pełni elektroniczne przekazywanie kopii baz danych ewidencji gruntów i budynków (EGiB) przez jednostki administracji geodezyjnej i kartograficznej do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego. System umożliwia rejestrowanie przekazanych danych, harmonogramowanie ich realizacji oraz generowanie raportów. Wdrożenie systemu eliminuje konieczność przekazywania danych na fizycznych nośnikach i zwiększa bezpieczeństwo procesu przekazywania danych.	Planowany	
7	GESUT	Starosta lub prezydent miasta na	GESUT jest systemem służącym do prowadzenia i aktualizacji bazy danych o sieciach uzbrojenia	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		prawach powiatu	terenu. Dane te obejmują informacje o przebiegu i parametrach infrastruktury technicznej. Dane GESUT mogą być wykorzystywane w analizach przestrzennych oraz w procesach planowania inwestycji i zarządzania infrastrukturą techniczną.		
8	Portal Orzeczeń	Ministerstwo Sprawiedliwości	Portal Orzeczeń jest systemem udostępniającym obywatelom treści orzeczeń sądów w postaci zanonimizowanej. System umożliwia publikację orzeczeń wraz z uzasadnieniami oraz ich wyszukiwanie bez konieczności logowania. W ramach projektu dane z Portalu Orzeczeń mogą być wykorzystywane w systemie GBase jako źródło wiedzy wspierające analizę orzecznictwa i interpretację przepisów prawa.	Istniejący	
9	Rejestr Cen Nieruchomości i	Starosta	Rejestr Cen Nieruchomości (RCN) jest rejestrem prowadzonym przez starostów, zawierającym informacje o cenach transakcyjnych nieruchomości. Dane RCN wykorzystywane są w analizach rynku nieruchomości, w procesach wyceny nieruchomości oraz w systemach informacji przestrzennej. W ramach projektu dane z rejestru mogą stanowić uzupełniające źródło informacji wykorzystywane w	Istniejący	

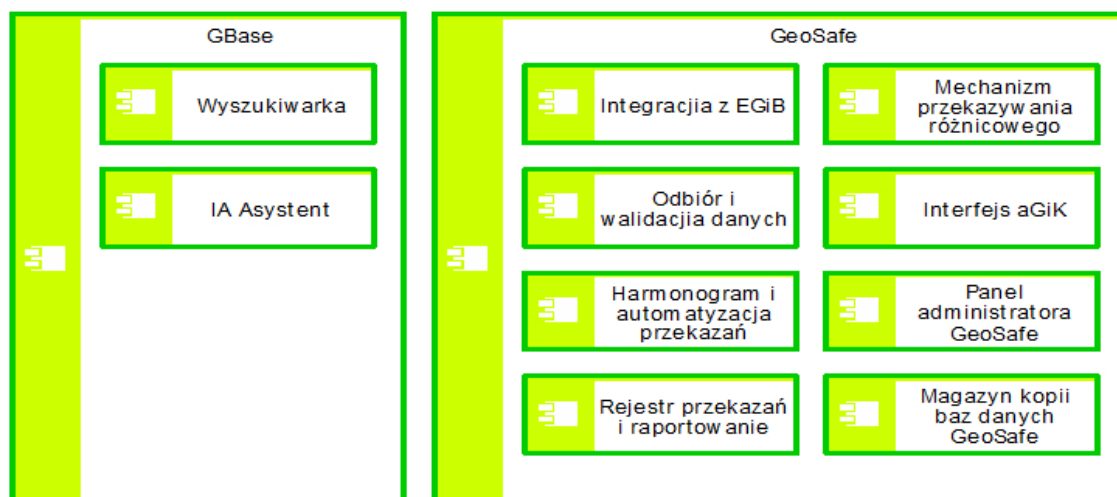
Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			analizach danych przestrzennych.		
10	SOG	Starosta lub prezydent miasta na prawach powiatu	System SOG służy do prowadzenia bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych, które stanowią podstawę odniesienia dla prac geodezyjnych i kartograficznych. Dane systemu wykorzystywane są w pracach pomiarowych oraz w procesach aktualizacji danych geodezyjnych.	Istniejący	

Lista przepływów

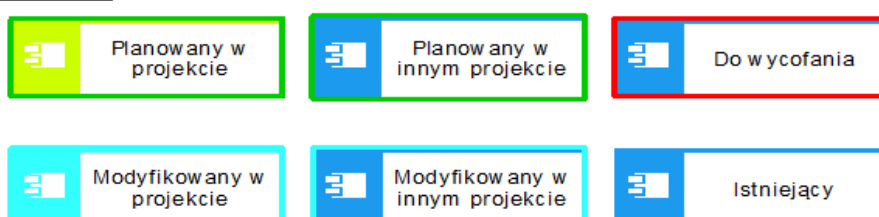
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	BDOT10K	GeoSafe	Dane topograficzne o obiektach powierzchniowych, punktowych i liniowych	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs usług sieciowych
2	BDOT500	GeoSafe	Szczegółowe dane topograficzne o elementach zagospodarowania przestrzennego	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs usług sieciowych
3	EGiB	GeoSafe	Kopie baz danych ewidencji gruntów i budynków, metadane jednostek aGiK	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs usług sieciowych
4	EZD PUW PUW w	GeoSafe	Metadane spraw i	tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu	interfejs usług

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	Gdańsku		dokumentów administracyjnych (np. sygnatura, kategoria, data)	(§13 ust. 2)	projektu	sieciowych
5	EZD PUW PUW w Gdańsku	GBase	Linki do dokumentów i decyzji, powiązania z kategoriami spraw i orzecznictwem	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	
6	Portal Orzeczeń	GBase	Orzeczenia sądów administracyjnych, ich tezy i powiązania z decyzjami WIGK	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	
7	GESUT	GeoSafe	Dane o sieciach uzbrojenia terenu (przebieg, typ, lokalizacja)	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs usług sieciowych
8	Rejestr Cen Nieruchomości	GeoSafe	Informacje o transakcjach rynkowych, dane o cenach nieruchomości	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs usług sieciowych
9	SOG	GeoSafe	Dane pomocnicze dotyczące operatów technicznych, statusów zgłoszeń	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	interfejs usług sieciowych

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



Legenda



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Rozwiązanie będzie wdrożone w infrastrukturze teleinformatycznej administracji publicznej z zapewnieniem odpowiednich mechanizmów skalowalności, dostępności oraz bezpieczeństwa przetwarzanych danych.
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Transmisja danych pomiędzy systemami będzie realizowana z wykorzystaniem bezpiecznych protokołów komunikacyjnych oraz mechanizmów uwierzytelniania systemów i kontroli dostępu.
3.	Standardy wymiany danych	Komunikacja pomiędzy systemami realizowana będzie z wykorzystaniem bezpiecznych usług sieciowych umożliwiających automatyczną wymianę danych pomiędzy systemami administracji publicznej.
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Systemy będą działały w środowisku systemów operacyjnych klasy serwerowej (Linux lub Windows Server) zgodnie z polityką infrastruktury administracji publicznej.
5.	Bazy danych	Systemy będą wykorzystywać relacyjne bazy danych umożliwiające bezpieczne przechowywanie oraz archiwizację danych, w tym kopii baz danych EGIB przekazywanych w ramach realizacji zadań nadzoru geodezyjnego.
6.	Serwery aplikacji	Planowane systemy GeoSafe oraz GBase będą realizowane w architekturze aplikacji webowych, z dostępem poprzez przeglądarkę internetową dla uprawnionych użytkowników

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		administracji publicznej.
7.	Portale	Dostęp do funkcjonalności systemów realizowany będzie poprzez interfejs webowy dostępny dla uprawnionych użytkowników.
8.	Inne	

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	EGiB	Kopie baz danych ewidencji gruntów i budynków, metadane jednostek aGiK.	Użycie
2	BDOT10K	Dane topograficzne o obiektach powierzchniowych, punktowych i liniowych.	Użycie
3	BDOT500	Szczegółowe dane topograficzne o elementach zagospodarowania przestrzennego.	Użycie
4	Portal Orzeczeń	Orzeczenia sądów administracyjnych, ich tezy i powiązania z decyzjami WIGK.	Użycie
5	GESUT	Dane o sieciach uzbrojenia terenu (przebieg, typ, lokalizacja).	Użycie
6	Rejestr cen nieruchomości	Informacje o transakcjach rynkowych, dane o cenach nieruchomości.	Użycie
7	SOG	Dane pomocnicze dotyczące operatów technicznych, statusów zgłoszeń.	Użycie

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

~~system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa,~~

~~które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~

~~- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~